特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 |
|-------|------------------|
| 5 | 国民健康保険事務 基礎項目評価書 |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

白山市は、国民健康保険事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが、個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

白山市長

公表日

令和3年12月27日

[平成31年1月 様式2]

I 関連情報

| I 関連情報 | |
|----------------|---|
| 1. 特定個人情報ファイルを | を取り扱う事務 |
| ①事務の名称 | 国民健康保険事務 |
| ②事務の概要 | 国民健康保険法(昭和33年法律第192号)に基づき、次の事務を行う。 国民健康被保険者の資格得喪管理、保険給付の支給、保険料の賦課徴収等 |
| ③システムの名称 | COUS住民記録情報システム、福祉給付システム、統合宛名システム、中間サーバー、国保総合システム、国保情報集約システム及び医療保険者等向け中間サーバー等 |
| 2. 特定個人情報ファイル名 | S |
| 国民健康保険ファイル | |
| 3. 個人番号の利用 | |
| 法令上の根拠 | ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第9条第1項及び別表第一(30の項) |
| 4. 情報提供ネットワークシ | マステムによる情報連携 |
| ①実施の有無 | <選択肢> 1)実施する [実施する] 2)実施しない 3)未定 |
| ②法令上の根拠 | (情報照会の根拠) ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第8号及び別表第二(42、43、44、45の項) (情報提供の根拠) ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第7号及び別表第二(1、2、3、4、5、9、12、15、17、22、26、27、30、33、39、42、58、62、78、80、87、88、93、97、106、109、120の項) |
| 5. 評価実施機関における | |
| ①部署 | 健康福祉部保険年金課 |
| ②所属長の役職名 | 課長 |
| 6. 他の評価実施機関 | |
| | |
| 7. 特定個人情報の開示・ | 訂正·利用停止請求 |
| 請求先 | 白山市総務部総務課 〒924-8688 石川県白山市倉光二丁目1番地 電話番号 076-274-9510 |
| 8. 特定個人情報ファイルの | の取扱いに関する問合せ |
| 連絡先 | 白山市健康福祉部保険年金課 〒924-8688 石川県白山市倉光二丁目1番地 電話番号 076-274-9528 |

Ⅱ しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | | | | | | | |
|--|----------|------------------|-------------|---|---|-----------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か | | [10万人以上30万人未満] | | | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 | | |
| | いつ時点の計数か | 令和 | 3年12月22日 時点 | | | | |
| 2. 取扱者 | 2. 取扱者数 | | | | | | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | | [| 500人未満 |] | <選択肢> 1) 500人以上 | 2) 500人未満 | |
| | いつ時点の計数か | 令和3年12月22日 時点 | | | | | |
| 3. 重大事故 | | | | | | | |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか | | [| 発生なし |] | <選択肢> 1) 発生あり | 2) 発生なし | |

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価及び重点項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報 | 保護評価書の種類 | | |
|---|----------------|----------|--|
| | 書及び重点項目評価書] | | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 |
| 2)又は3)を選択した評価実施 されている。 | 施機関については、それぞれ重 | 重点項目評価書: | 又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載 |
| 2. 特定個人情報の入手(† | 青報提供ネットワークシステ | ムを通じた入 | |
| 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている |
| 3. 特定個人情報の使用 | | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か | [十分である |] | <選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 4. 特定個人情報ファイルの | D取扱いの委託 | | []委託しない |
| 委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている |
| 5. 特定個人情報の提供・なく、) | 多転(委託や情報提供ネット | ・リークシスティ | ムを通じた提供を除 []提供・移転しない |
| 不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている |
| 6. 情報提供ネットワークシ | ステムとの接続 | [] | 接続しない(入手) []接続しない(提供) |
| 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている |
| 不正な提供が行われるリスク への対策は十分か | [十分である |] | <選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている |
| 7. 特定個人情報の保管・シ | 肖去 | | |
| 特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か | [十分である |] | <選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている |
| 8. 監査 | | | |
| 実施の有無 | [〇] 自己点検 | [〇] 内部 | 監査 [] 外部監査 |
| 9. 従業者に対する教育・啓 | 各 | | |
| 従業者に対する教育・啓発 | [十分に行っている |] | <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない |

変更箇所

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|------------|--------------------|---|---|------|--------------------|
| 平成28年7月25日 | I 6 ②所属長 | 森 裕志 | 黒田 治伸 | 事後 | 事前通知事項に当たらないた め |
| 平成29年4月1日 | I 3 法令上の根拠 | ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第9条第1項及び別表第一の30の項 ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第24条 | ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第9条第1項及び別表第一(30の項) | 事後 | 事前通知事項に当たらないため |
| 平成29年4月1日 | I 4 ②法令上の根拠 | 第26条 (情報提供の根拠) ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第7号及び別表第二の1、2、3、4、5、12、15、17、22、26、27、30、33、39、42、58、62、78、80、87、88、93、97、106、109及び120の項 | ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第7号及び別表第二(42、43、44、45の項) ・ (情報提供の根拠) ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第7号及び別表第二(1、2、3、4、5、9、12、15、17、22、26、27、30、33、39、42、58、62、78、80、87、88、93、97、106、109、120の項) | 事後 | 事前通知事項に当たらないため |
| 平成29年5月1日 | I 1 ③システムの名称 | COUS住民情報記録システム、福祉給付システム、統合宛名システム、中間サーバー | COUS住民情報記録システム、福祉給付システム、統合宛名システム、中間サーバー、次期国保総合システム及び国保情報集約システム | 事前 | |
| 平成31年4月1日 | I 1 ③システムの名称 | テム、統合宛名システム、中間サーバー、次期 | COUS住民情報記録システム、福祉給付システム、統合宛名システム、中間サーバー、国保総合システム及び国保情報集約システム | 事後 | 事前通知事項に当たらないため |

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|------------|---------------------|--|---|------|------------------------------|
| 平成31年4月1日 | I 6 ②所属長の役職名 | 黒田 治伸 | 課長 | 事後 | 事前通知事項に当たらないため |
| 平成31年4月1日 | Ⅳ リスク対策 | _ | 新設 | 事後 | 事前通知事項に当たらないため |
| 令和2年11月30日 | I 1 ③システムの名称 | COUS住民記録情報システム、福祉給付システム、統合宛名システム、中間サーバー、国保総合システム及び国保情報集約システム | COUS住民記録情報システム、福祉給付システム、統合宛名システム、中間サーバー、国保総合システム、国保情報集約システム及び医療保険者等向け中間サーバー等 | 事前 | |
| 令和3年12月22日 | II 1 いつ時点の計数か | 平成27年2月26日 時点 | 令和3年12月22日 時点 | 事後 | 重要な変更に当たらないため。 |
| 令和3年12月22日 | II 2 いつ時点の計数か | 平成27年2月26日 時点 | 令和3年12月22日 時点 | 事後 | 重要な変更に当たらないた め。 |
| 令和3年12月27日 | I 4 ②法令上の根拠 | 律第27号)第19条第7号及び別表第二(42、43、44、45の項) (情報提供の根拠) ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第7号及び別表第二(1、2、3、4、5、9、12、15、17、22、26、27、3 | (情報照会の根拠) ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第8号及び別表第二(42、43、44、45の項) (情報提供の根拠) ・ 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第19条第8号及び別表第二(1、2、3、4、5、9、12、15、17、22、26、27、30、33、39、42、58、62、78、80、87、88、93、97、106、109、120の項) | 事後 | 法令改正等による変更であるため、重要な変更に当たらない。 |
| | | | | | |
| | | | | | |